

第2章 式と曲線

1 放物線

57 放物線の定義に当てはめるだけ.

$y^2 = 4px$ のとき,

→ 焦点が $(p, 0)$, 準線が $x = -p$

$x^2 = 4py$ のとき,

→ 焦点が $(0, p)$, 準線が $y = -p$

になります. 図示は問題ないでしょう.

58 上の問題の逆.

焦点が $(p, 0)$, 準線が $x = -p$ のとき,

→ $y^2 = 4px$

焦点が $(0, p)$, 準線が $y = -p$ のとき,

→ $x^2 = 4py$

です.

59 (1) も (2) も頂点が原点で, 軸や焦点の位置から, $y^2 = 4px$ または $x^2 = 4py$ とかけるはずですが, どっちがどっちでしょう. それが間違わなければ, 通る点を代入するだけでカンタンですね.

60 単なる軌跡の問題です. 点 $P(X, Y)$ とおいて X と Y の関係式を作ればよいのです.

(1) の場合, 中心を $P(X, Y)$ とおくと, 直線 $x = -2$ に接する円の半径は $|X + 2|$ になりますが, 点 $(2, 0)$ を通ることから, $X > -2$ なので, 半径は $X + 2$.

よって, 円の方程式は

$$(x - X)^2 + (y - Y)^2 = (X + 2)^2$$

となります. この円が点 $(2, 0)$ を通るので

$$(2 - X)^2 + (0 - Y)^2 = (X + 2)^2$$

これを展開すれば X と Y の関係式が得られるので, これが求める点 P の軌跡です.

(2) の場合は少し注意が必要です. 図を描けば分かりますが, 円 $x^2 + (y + 2)^2 = 1$ に外接する場合と内接する場合があります. それぞれ関係式が違います.

つまり, 外接する場合, 中心間の距離が半径の和に等しく, 内接する場合, 中心間の距離が半径の差に等しくなります.

まず, 中心を $P(X, Y)$ とおくと, 直線 $y = 1$ に接する円の半径は $|Y - 1|$ になりますが, $x^2 + (y + 2)^2 = 1$ に接することから, $Y < 1$ なので, 半径は $1 - Y$.

よって, 外接する場合の関係式は, 中心間の距離が半径の和に等しいので,

$$\sqrt{(X - 0)^2 + (Y + 2)^2} = (1 - Y) + 1$$

また, 内接する場合の関係式は, 中心間の距離が半径の差 (の絶対値) に等しいので,

$$\sqrt{(X - 0)^2 + (Y + 2)^2} = |(1 - Y) - 1|$$

これらを展開すれば X と Y の関係式が得られるので, これが求める点 P の軌跡です.

61 まず, 焦点は $(0, 1)$, 準線は $y = -1$ です. 次に, $\triangle PFH$ が正三角形になるので

$$PF = FH = HP$$

しかし, 放物線の性質 (定義) から $PF = HP$ は成立することが保証済みなので, 実質的に

$$FH = HP$$

だけを考えればよいですね. この関係式から a が求まります. a が分かればあとは何とかなるでしょう.

$\triangle PFQ$ の面積は頂点 P, F, Q の座標からやみくもに力任せに計算するのではなく, ちょっと工夫したいですね. $\triangle PFH$ が正三角形ですし.

62 特に問題ないでしょう. 境界線を図示し, 図のどちら側になるのか考えます. 最初は, テキトーな点を代入して確認してください. 境界線を含むか, 含まないかについても一言述べておこう.

63 密かに重要な問題. 今後, この考え方が数学のあらゆる場所で登場するでしょう.

(u, v) がデタラメに動きまくるんだから, (x, y) もデタラメに動きまくるような気がしますが, 違います.

例えば, $(x, y) = (6, 5)$ となることはあるでしょうか. つまり

$$\begin{cases} uv = 6 \\ u + v = 5 \end{cases}$$

を満たす u, v はあるでしょうか. 解と係数の関係から, u, v は

$$t^2 - 5t + 6 = 0$$

の 2 つの解です. 実数解をもちますか?

では, $(x, y) = (1, 1)$ となることはあるでしょうか. つまり

$$\begin{cases} uv = 1 \\ u + v = 1 \end{cases}$$

を満たす u, v はあるでしょうか. 解と係数の関係から, u, v は

$$t^2 - t + 1 = 0$$

の 2 つの解です. 実数解をもちますか?

このことからわかるように, 点 (x, y) は何でもよいわけではありませんね.

「 u, v が実数値にきちんと定まるような (x, y) を寄せ集める」と考えます. 上の例からも分かるように, u, v は

$$t^2 - (u + v)t + uv = 0$$

すなわち

$$t^2 - yt + x = 0$$

の 2 つの実数解のことです. この 2 次方程式が実数解をもつ条件を考えればよいのです.

ちなみに, この考え方をテーマにした問題をよく出題するのが東京大学です.