

第1章 平面上のベクトル

第1節 平面上のベクトルとその演算

1 平面上のベクトル

2 ベクトルの演算

大きさと向きをもつ量のことをベクトルといいます (しかし、この表現は高校における定義であり、大学で学ぶ本来のベクトルの定義は、実は違います)。

物理屋さんと違って、我々数学屋さんは、ベクトルを単なる記号の演算と考えることが多く、次のことが基本となります。

ベクトルの記号演算

ベクトルの加法 (しりとり公式)

$$\vec{AB} + \vec{BC} = \vec{AC}$$

零ベクトル

$$\vec{AA} = \vec{0}$$

逆ベクトル

$$\vec{BA} = -\vec{AB}$$

ベクトルの分解公式 (始点のすり替え公式)

$$\vec{BA} = \vec{OA} - \vec{OB}$$

☆この章のポイント☆

① まずは、上の **ベクトルの記号演算** を理解する。

② わけのわからんベクトルが出たら、自分にとって都合のよい始点にすりかえる。

③ ベクトルの平行条件

$$\vec{a} \text{ と } \vec{b} \text{ が平行} \iff \vec{a} = k\vec{b} \text{ と表せる。}$$

を理解する。

1 ベクトルは大きさと向きで決まります。大きさと向きがともに等しいベクトルが同じベクトルです。平行移動しても大きさと向きは変化しないので、ベクトルは平行移動しても構わないのです。つまり、平行移動してピッタリ重なるベクトルが等しいベクトルです。

2 等式の証明問題なので等式証明のルールに従おう。この問題は、(左辺) - (右辺) = $\vec{0}$ を示すのが良いでしょう。 $\vec{BA} = -\vec{AB}$, $\vec{AB} + \vec{BC} = \vec{AC}$ などの変形をたびたび用いて計算を進めよう。あんまり深く考えずに、単なる記号の演算と思って計算することです。それが面倒なら、わけのわからんベクトルが出たら、自分にとって都合のよい始点にすりかえるという基本精神に従って、すべてのベクトルの始点をそろえて (例えば A とか O とか) 両辺を別々に計算して一致することを示しても構いません。この方が案外簡単かもね。

3 楽しく作図しましょう。そう、楽しく。特に、ベクトルの差に注意しよう。

4 ベクトルの計算 (和, 差, 実数倍) は、通常の文字式の計算と同じです。しかし、ベクトルである以上「矢印」は忘れてはなりません。

5 1次方程式を解く要領で、 \vec{x} を求めればよいのです。これも「矢印」を忘れないように。

6 単位ベクトルとは、大きさが1のベクトルのことです。例えば、 \vec{a} の大きさ (長さ) が5のとき、 \vec{a} を5で割って、 $\frac{1}{5}\vec{a}$ とすれば単位ベクトルになります。つまり、任意のベクトルは大きさ (長さ) で割ると単位ベクトルに変形できるのです。つまり、

$$\frac{\vec{a}}{|\vec{a}|} \text{ は単位ベクトル}$$

です。なお、(1) と (2) の違いも意識しよう。

7 わけのわからんベクトルが出たら、自分にとって都合のよい始点にすりかえるという方法は、ベクトルの問題を解く上で、もっとも基本的かつ重要な方法です。この問題の場合は、問題文の条件に合わせて始点を A にそろえるのがよいでしょう。

8 平行四辺形の性質から \vec{AC} や \vec{AO} はすぐにわかります。その上で前問と同様に、わけの

わからんベクトルが出たら、自分にとって都合のよい始点にすりかえるという方法をとろう。やはり、問題文の条件に合わせて始点を A にそろえるのがよいでしょう。

9 2つのベクトルが平行であるとはどういう状態で、式としてどう表現されることだったかを思い出そう。まずは、(1)では \overrightarrow{AB} を、(2)では \overrightarrow{PQ} をそれぞれ \vec{a} 、 \vec{b} で表そう。(2)も同様。

10 連立1次方程式を解く要領で \vec{x} と \vec{y} を求めるだけ。やはり「矢印」を忘れないように。

11 例題1と全く同様です。まずは例題1を熟読しよう。そうすれば、この問題はできるはず。要するに、まずは \vec{u} と \vec{v} を \vec{a} と \vec{b} で表すのです。前問と同様、連立1次方程式を解く要領が要求されますね。

12 まずは「四角形 ABCD が平行四辺形である」ということをベクトルを用いて言い換えよう。1組の辺が長さが等しく平行であることが平行四辺形の条件です。このことはベクトルを利用すれば簡単に表現できます。

あとは単なる式変形なのですが、この問題の難しいところは変形の方角性。示すべき式をにらみながら、どのように変形していけばよいのか(どういうベクトルを作り出せばよいのか)を予測しつつ、カンを頼りに計算を進めていく必要があるでしょう。ある意味、記号のパズル的な問題ですね。

なお、原則的に「 \iff 」の証明は、「 \implies 」と「 \impliedby 」の双方向の証明をせねばならないのですが、この問題はあまり気にせず、そのまま進めても構わないでしょう。