

1次独立の話



今更何気なく使ってきたベクトルは、ほとんどすべて1次独立でした。

1次独立のイメージ

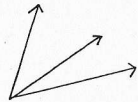
2つのベクトル \vec{a} と \vec{b} が $\vec{a} \neq \vec{0}$, $\vec{b} \neq \vec{0}$, $\vec{a} \times \vec{b} \neq \vec{0}$ のとき \vec{a} と \vec{b} は1次独立 (linearly independent) であるといいます。

1次独立でないとき、1次従属 (linearly dependent) であるといいます。



① "線型独立" "線型従属" ともいいます (大学では、こちらが普通)。

② 3つ以上のベクトルが1次独立であることの定義は、また違います。たとえば、同一平面上の3つのベクトル \vec{a} , \vec{b} , \vec{c} が図のような位置関係にある場合、



\vec{a} と \vec{b} は1次独立
 \vec{b} と \vec{c} は1次独立
 \vec{c} と \vec{a} は1次従属

\vec{a} と \vec{c} と \vec{c} は1次独立ではありません!!

Vサインおたけん

Point 1 (1次独立の性質①)

\vec{a} と \vec{b} が1次独立のとき

$$s\vec{a} + t\vec{b} = \vec{0} \iff s=t=0$$

(証明) 有理法による。

$s \neq 0$ とすると、 $s\vec{a} = -t\vec{b}$ より $\vec{a} = -\frac{t}{s}\vec{b}$

よってこのとき $t=0$ ならば、 $\vec{a} = \vec{0}$ となり、 \vec{a} と \vec{b} が1次独立であることに矛盾。

また、 $t \neq 0$ ならば、 $\vec{a} \parallel \vec{b}$ となり、 \vec{a} と \vec{b} が1次独立であることに矛盾。

$\therefore s=0$

したがって、 $t\vec{b} = \vec{0}$ となり、 $t \neq 0$ より $t=0$ 。 $\therefore s=t=0$ //

③ 実は、この(1次独立の性質①)が1次独立であることの本来の定義です。

つまり、この性質を満たすベクトルのことを、1次独立なベクトルであるとするのです。

だから、「1次独立なので $s\vec{a} + t\vec{b} = \vec{0}$ ならば $s=t=0$ 」とするのは厳密には、逆と変えます。

Point 2 (1次独立の性質②)

\vec{a} と \vec{b} が1次独立のとき

$$s\vec{a} + t\vec{b} = s'\vec{a} + t'\vec{b} \iff s=s', t=t'$$

(証明) $s\vec{a} + t\vec{b} = s'\vec{a} + t'\vec{b}$ より $(s-s')\vec{a} + (t-t')\vec{b} = \vec{0}$

よって \vec{a} と \vec{b} は1次独立なので①上の性質①より、 $s-s'=0, t-t'=0$

$\therefore s=s', t=t'$ //

このことは、つまり両辺の \vec{a} と \vec{b} の係数を比較してもよいことを意味しています。



Point 1 (1次独立の性質③)

$\vec{OA} = \vec{a}$, $\vec{OB} = \vec{b}$ が1次独立のとき

平面 OAB 上の任意の点 P は

$$\vec{OP} = s\vec{a} + t\vec{b} \quad (s, t: \text{実数})$$

という形に、たいてい一通りに表現できる。

これは、先ほどの(1次独立の性質②)の応用です。

次に紹介する問題は、超重要な基本問題なので必ずマスターして下さい。

例題

$\triangle OAB$ において、辺 OA を $3:2$ に内分する点を D 、辺 OB を $2:1$ に内分する点を E とし、線分 AE, BD の交点を F とする。

$\vec{OA} = \vec{a}$, $\vec{OB} = \vec{b}$ とするとき、 \vec{OF} を \vec{a}, \vec{b} を用いて表せ。

(解) $AF:FE = s:(1-s)$
 $BF:FD = t:(1-t)$ とおく --- (*)

自分で辺 AE を設定するのは!!

$\triangle OAE$ において $\vec{OF} = (1-s)\vec{OA} + s\vec{OE} = (1-s)\vec{a} + \frac{2}{3}s\vec{b}$ --- ①

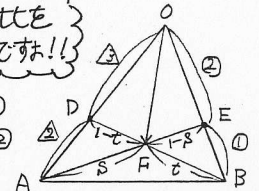
$\triangle OBD$ において $\vec{OF} = t\vec{OB} + (1-t)\vec{OD} = \frac{2}{3}t\vec{a} + (1-t)\vec{b}$ --- ②

①②より $(1-s)\vec{a} + \frac{2}{3}s\vec{b} = \frac{2}{3}t\vec{a} + (1-t)\vec{b}$

よって \vec{a} と \vec{b} は1次独立だから、 $1-s = \frac{2}{3}t, \frac{2}{3}s = 1-t$ と両辺の係数を比較したので、 $t = \frac{2}{3}, s = \frac{1}{3}$ と解いて、 $s = \frac{1}{3}, t = \frac{2}{3}$

必ず書くこと

$s = \frac{1}{3}$ を①に代入して、 $\vec{OF} = \frac{1}{3}\vec{a} + \frac{2}{3}\vec{b}$ //



③ について、なぜこのように設定してよいのでしょうか?

「 AB を $m:n$ に内分する」 $A \xrightarrow{m} P \xrightarrow{n} B$ $\vec{OP} = \frac{n\vec{OA} + m\vec{OB}}{m+n} = \frac{n}{m+n}\vec{OA} + \frac{m}{m+n}\vec{OB}$

同じ \iff 「 AB を $\frac{m}{m+n} : \frac{n}{m+n}$ に内分する」 $\frac{m}{m+n} = t$ とおいただけ 同じことです。

同じ \iff 「 AB を $t:(1-t)$ に内分する」 $A \xrightarrow{t} P \xrightarrow{1-t} B$ $\vec{OP} = (1-t)\vec{OA} + t\vec{OB}$ (分母が1のときスッキリ)

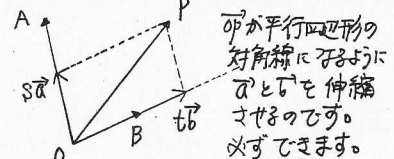
(別解) メネラウスの定理を利用して、 s と t を求めることもできます。

$\triangle OAE$ と $\triangle BD$ に対してメネラウスの定理より

$\frac{DA}{OD} \cdot \frac{FE}{AF} \cdot \frac{BO}{EB} = 1 \quad \therefore \frac{2}{3} \cdot \frac{1-s}{s} \cdot \frac{3}{1} = 1$ より $s = \frac{2}{3}$ (以下略)

\rightarrow 確かな一瞬で s の値が求まります。しかしメネラウスの定理がうまく使える場合なんてほとんどないので、やはりこの方法はオススメしません。あくまでも検算用として...

つまり、平面 OAB 上のどんな点 P も \vec{OP} は、 \vec{a} と \vec{b} をそれぞれ適当に伸ばし縮みして加えれば、作り出せることを意味しています。



\vec{OP} が平行四辺形の対角線に存在するように \vec{a} と \vec{b} を伸ばし縮ませるので、必ずできます。

それやってみよう